

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Лазуткиной Екатерины Валерьевны  
на диссертацию Шамаева Ивана Николаевича  
«Журналистика и социальные медиа в цифровую эпоху: опыт  
региональных СМИ Волгоградской области»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности  
10.01.10 – Журналистика**

Эволюция цифровых интерактивных медиа оказывает значительное влияние как на потребление журналисткой информации, так и на процессы, связанные с ее созданием и распространением. В этой связи возникает широкий комплекс вопросов об использовании социальных медиа профессиональными журналистами, в том числе на региональных коммуникативных площадках.

Диссертационное исследование Ивана Николаевича Шамаева посвящено изучению процесса взаимодействия блогосферы и журналистики, блогеров и профессиональных журналистов. Автор подчеркивает, что представление об оппозиционности традиционной журналистики и социальных медиа постепенно уходит в прошлое и предлагает рассматривать эти феномены как части единой коммуникативной системы.

Высокая динамика и повсеместность изучаемых коммуникативных практик, связанных с социальными медиа, как и их малая теоретическая обоснованность, обуславливают актуальность представленного диссертационного исследования.

И. Н. Шамаев грамотно и релевантно выделяет объект и предмет исследования. Так, в качестве предмета определяется специфика отражения общественно значимой информации в социальных медиа внутри региональной коммуникативной площадки на примере Волгоградской области, в соответствии с которым выстраивается структура работы.

Логично выглядит цель исследования – выявить специфику взаимодействия журналистики и социальных медиа как аффилированных коммуникативных феноменов, то есть охарактеризовать основные направления журналистской деятельности, связанной с социальными медиа. Она достигается посредством выделения коммуникативных моделей, которые используются при распространении массовой информации в пространстве социальных медиа. Последние определяются на основе качественно-количественного анализа, что представляется вполне закономерным.

Достоверность и обоснованность теоретической части исследования связаны с обращением к источникам, среди которых представлены как классические концепции изучения медиа (А. И. Акопов, С. Д. Балмаева, Я. Н. Засурский, И. И. Засурский, С. Г. Корконосенко, М. М. Лукина, Е. П. Прохоров, В. В. Тулупов и проч.), так и новейшие подходы. Подобный баланс позволяет отразить эволюцию представлений о коммуникациях в пространстве социальных медиа.

Глубокий исторический экскурс и философский анализ, применение дискурс-анализа и контент-анализа позволяют рассмотреть самые различные компоненты изучаемых феноменов и сформировать целостную картину, связанную с репрезентацией журналистской информации в социальных медиа.

Цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования И. Н. Шамаева четко согласованы между собой, что позволяет выстроить последовательное повествование, которое наглядно демонстрирует результаты проведенной работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 196 источников.

В первой главе представленного исследования «Социальные медиа Рунета: предпосылки, социокультурный контекст, эволюция форм» определяется специфика изучаемой предметной сферы. Историческое развитие коммуникативных технологий показывает, что медиа, которые

изначально воспринимаются как революционные, рано или поздно встраиваются в существующую систему, несколько ее трансформируя и модифицируясь сами. Таким образом И. Н. Шамаев приходит к закономерному выводу: «Информационные революции и эволюция коммуникативных парадигм представляют собой не взаимоисключающие, но взаимодополняющие процессы» (с. 18).

Одним из наиболее интересных элементов работы является историческое исследование, посвященное появлению и развитию социальных медиа в Рунете, а также освоению коммуникативной площадки профессиональными журналистами. Уже на стадии авторских проектов второй половины 90-х гг. социальные медиа проходят эволюционный путь от записей, посвященных Интернету как таковому и попыткам его осмысления, до трансдискурсивных текстов на разнообразную тематику, ориентированных на массовую аудиторию (с. 38).

Указанный процесс органично связан с приобщением пользователей к процессам отбора, оценки, комментирования и распространения сообщений. В итоге ему делегируются полномочия модератора и интерпретатора поступающей информации, который обладает возможностью отобрать получаемые сведения, оценивать и дополнять их, публично выразить свое к ним отношение. Автор отмечает необходимость рационализации подобных процессов.

Представленная проблема получает развитие во второй главе диссертационного исследования «Философские основания функционирования современных интерактивных медиа», в которой И. Н. Шамаев указывает на глубокую связь новых коммуникативных практик и постструктуралистской философской мысли. Изучая структуру публикаций в пространстве социальных медиа, автор отмечает принципиальную децентрализованность системы, проводит параллель с ризомой и вводит понятие трактовочно-комментарийного комплекса: «Дихотомия субъекта и объекта в этом случае претерпевает значительные трансформации: объект

(текст) обрастает трактовочно-комментарийным комплексом, приобретает дополнительные смыслы и черты автономности. Последние проявляются в том, что текст в значительной мере теряет первоначально заданную атрибутивность, становится связанным с несколькими субъектами и их отношениями, при этом ни один из них не оказывает решающего влияния ни на весь смысловой комплекс, ни на пути распространения сообщения внутри сетевой структуры социальных медиа» (с. 73-74).

При этом пространство социальных сетей органически тяготеет к полидискурсивности. Одним из наиболее широко представленных оказывается медийный дискурс, однако информационная компонента неразрывно связана с рекреативной и иными составляющими. Автор приходит к выводу о принципиальной незавершенности процесса выстраивания коммуникативных моделей в сообществах, ориентированных на продуцирование социально значимого контента.

Выявление коммуникативных моделей, используемых при представлении журналистской информации в пространстве социальных медиа, в первую очередь социальных сетей, становится главной темой третьей главы диссертации «Особенности репрезентации информации волгоградских СМИ в пространстве социальных медиа: практический аспект». Для их определения И. Н. Шамаев использует контент-анализ 1187 публикаций в социальных сетях, учитывающий как традиционные характеристики (например, тематику публикаций), так и специфические черты, связанные с особенностями коммуникативной площадки.

На основе эмпирического исследования автор выделяет пользовательскую, традиционную и имиджевую коммуникативные модели. Пользовательская коммуникативная модель применяется в сообществах, не связанных с тем или иным СМИ и выступающих как самоценное полифункциональное образование. Необходимым условием для них остается ориентация на распространение социально значимого контента, что обеспечивает двунаправленный интерес между подобными площадками и

СМИ. Традиционная коммуникативная модель ориентируется на парадигму, сложившуюся в доинтернетовский период. Вовлеченность пользователей в процессы производства медийного контента ограничено как по техническим причинам, так и в символическом поле. Имиджевая коммуникативная модель выделяется на основе функциональных отличий. В этом случае отображение социальной реальности связано с созданием образа определенной структуры.

В заключении представлены основные теоретические выводы диссертации. Заключение соответствует обозначенным во введении задачам исследования, а также помогает раскрыть специфику его предмета.

Исследование И. Н. Шамаева отличается логичностью, ясностью и последовательностью изложения, причем это касается как теоретической, так и практической части исследования. Очевидна и новизна рассматриваемой проблематики.

Научная тема раскрывается достаточно полно и глубоко, вместе с тем хотелось бы задать автору исследования несколько вопросов и высказать ряд замечаний.

1. Касаясь во введении вопроса низкой степени научной разработанности темы, диссертант в качестве одной из причин сложившегося положения называет высокую динамику процессов, связанных с изменением форм социальных медиа в Рунете (с. 4). В этой связи необходимо пояснить, с чем связан диахронный анализ, которому посвящен один из параграфов представленного исследования.

2. В исследовании выделяются пользовательская, традиционная и имиджевая модели, которые используются при репрезентации социально значимой информации в анализируемых сообществах в социальных сетях. По какому критерию автор дает им дефиниции?

3. Описывая коммуникативные модели, автор дает характеристику каждой из них, а затем отмечает, что при разработке, корректировке или при анализе коммуникативной стратегии того или иного ресурса значимыми



могут оказаться сразу несколько таких моделей (с. 195). Описанные модели чаще существуют в формате симбиотических связей или в чистом виде?

4. В одном из положений, выносимых на защиту, автор указывает на изменение роли пользователя, который в пространстве социальных медиа занимается отбором, оценкой, комментированием и даже продуцированием информации, а также отмечает, что сейчас подобная деятельность во многом имеет бессистемный характер (с. 14). В чем могла бы проявляться системность, каковы пути ее достижения?

Высказанные замечания и поставленные вопросы ни в коей мере не снижают общую высокую оценку проведенного диссертационного исследования. Вместе с тем автору следует обратить на них внимание при дальнейшей разработке перспективной темы исследований.

Достоверность результатов исследования, отраженных в работе, подтверждается обширным и компетентным анализом эмпирического материала, выводы по которому выражены логично и убедительно. Положения, выносимые на защиту, последовательно развернуты и обоснованы в работе. Выводы полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Автором опубликовано 15 научных работ по теме диссертационного исследования, из них 4 – в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования также получили достаточную апробацию в выступлениях И. Н. Шамаева на научно-практических конференциях. Основные положения и выводы диссертации адекватно отражены в автореферате.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что диссертация И. Н. Шамаева «Журналистика и социальные медиа в цифровую эпоху: опыт региональных СМИ Волгоградской области» является самостоятельным, законченным научным произведением, которое полностью соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика и требованиям п. 9-11

«Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. И. Н. Шамаев безусловно заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

22.11.2019

**Официальный оппонент:**

Кандидат филологических наук, доцент  
кафедры теории и истории журналистики  
факультета филологии и журналистики  
ФГБОУ ВО «Астраханский  
государственный университет»  
Лазуткина Екатерина Валерьевна

*Е.В. Лазуткина*

Почтовый адрес:  
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
Телефон: 8 (8512) 24-64-00.  
E-mail: [evlazutkina@gmail.com](mailto:evlazutkina@gmail.com)

